

Survey response	
Please indicate: [State:]	PANAMÁ
Please indicate: [Region:]	PANAMÁ
Please indicate your profession:	Judge
Do you have practical expertise in cross-border civil or commercial litigation:	No
Press "Next" to continue	
1.1 What are your views on the scope of the Draft Text?	El ámbito de aplicación del proyecto, respecto a las materias comercial y consumo, aunque tiene buen tema, pienso que se debe adecuar tomando en cuenta cada uno de los convenios ratificados por nuestro país.
1.2 Does the subject matter scope of the Draft Text cover those matters for which rules on parallel proceedings and related actions would be beneficial?	Para esta materia (comercial y consumo), ya las utilizamos, debido a los convenios ratificados por nuestro país.
1.3 What are your views on the subject matter exclusions in particular, and how they would work in practice? For example, what are your views on the formulation of the arbitration exclusion in Article 2(3)?	Para esta materia (comercial y consumo), el arbitraje es decisión de las partes, y en los contratos de adhesión, se tiene como una cláusula abusiva, ya que no tiene el aval de la parte consumidora.
1.4 What are your views on the geographical scope of the Draft Text and how it would work in practice? (See paragraph 16 for further information).	Para esta materia (comercial y consumo), sería interesante, ya que mucho de los demandantes en nuestros procesos, son extranjeros y no mantiene su residencia habitual en nuestro país.
2. What are your views on the definitions of parallel proceedings and related actions? In particular, please share your views on how these definitions might operate, and be applied by parties and courts, in practice.	Las definiciones están muy bien dadas, para esta materia (comercial y consumo), se tendría que tomar en cuenta la Ley del Estado contratante que favorezca al consumidor, sin embargo, ya que contamos con muchos convenios ratificados por nuestro país, es como de aplica en estos tribunales.
3. What are your views on Article 4?	Para esta materia (comercial y consumo), se trabaja respecto a las notificaciones con Cartas Rogatorias o Asistencias Internacionales, dependiendo del país al que se dirija, por lo que podríamos señalar que en nuestro caso, ya se aplica el inciso b
4. What are your views on Article 5?	Para esta materia (comercial y consumo), estaríamos de acuerdo, siempre que se aplique el mejor procedimiento paralelo, con respecto a los convenios ratificados.
5. What are your views on Articles 6 – 8 including how they will work in practice?	Para esta materia (comercial y consumo), serían irrelevantes, ya que demandar en estos tribunales con nuestra Ley es conveniente para el consumidor.

6.1 What are your views on the ‘jurisdiction / connection’ list in Article 8(2)?	Para esta materia (comercial y consumo), pienso que debe ser amplia para que la misma pueda ser considerada por todas las partes del proceso.
6.2 Based on your experience, do you consider these factors appropriate for parallel proceedings i.e. for obliging courts to suspend or dismiss proceedings if they are not seised on the basis of one of these? Why or why not?	Por supuesto, ya que podrían ser utilizados para usar los tribunales cada quien a su favor.
6.3 Are there any additional factors that you believe should be included?	Para esta materia (comercial y consumo), sí
7.1 What are your views on the approaches proposed in Article 9 for determining which court should adjudicate the dispute in cases of parallel proceedings which Articles 6 – 8 have not resolved?	Pienso que están enfocados razonablemente, a fin de que no se haga mal uso del sistema.
7.2 What are your views on how the two approaches may work in practice?	Para esta materia (comercial y consumo), habría que tener en cuenta quién los aplicará.
7.3 Do you have a preference for either approach? If so, please explain why.	Por el enfoque 1, ya que considero que si es el primer tribunal que conoció del proceso, sería quien deba conocer de este, a menos que el otro tribunal tenga conocimiento previo.
8.1 What are your views on the factors listed in Article 10 for determining the more appropriate court in cases of parallel proceedings subject to Article 9 (i.e. that are not resolved by Articles 6 – 8)?	Los factores están muy bien planteados, o sea que se podría decir que de ser aprobados, siempre se tendrá en cuenta a cada una de las partes.
8.2 Do you have any views on how Article 10 might work in practice?	Opinión como tal no, pero de aplicarse correctamente se podría lograr que los temas de litigio se resuelvan con mayor celeridad.
8.3 Are there additional considerations that, in your view, should be taken into account?	No
9. Do you have an overall view on the effectiveness of the framework developed in the Draft Text for dealing with parallel proceedings in an international context? Please explain any advantages and / or disadvantages of the framework, and how you think it will work in practice.	La desventaja, sería que de tratarse de un consumidor que está demandando en Panamá, no sería justo para él que se le remita a otro tribunal de alguno de los estados contratantes. La ventaja es que cada una de las partes podría decidir cuál es la mejor ley de todos los países contratantes para demandar.
10. Do you have a view on the effectiveness of the framework developed in the Draft Text for dealing with related actions in an international context? Please explain any advantages or disadvantages of the framework, and how you think it will work in practice.	Por tratarse de un contexto internacional, tiene que manejar muchas áreas, para que se logre cumplir con el objetivo de dicho marco. Como todo en la práctica siempre habrá quienes no la utilicen como debería ser, pero hay que seguir haciendo las cosas bien.

<p>11.1 What are your views on the practical operation (or the effectiveness) of the communication methods set out in Chapter IV of the draft text for use between courts seised, in cases involving parallel proceedings and related actions?</p>	<p>Por existir muchos entes involucrados en los funcionamientos prácticos, es que se pierde la comunicación.</p>
<p>11.2 Are there particular advantages and challenges you foresee in applying these methods?</p>	<p>No</p>
<p>12. What are your views on the three safeguards provided in the Draft Text (Articles 19-21), particularly as to how they will operate in practice?</p>	<p>En la práctica tomar en cuenta estas salvaguardas, ocasionaría que las partes estén confiados de interponer los procesos como se debe.</p>
<p>13.1 Would the rules set out in the Draft Text achieve the objectives of a future instrument? The objective of a future instrument is to enhance legal certainty, predictability and access to justice by reducing litigation costs, and to mitigate inconsistent judgments in transnational litigation in civil or commercial matters.</p>	<p>Sí, ya que se trata de que todos los estados contratantes tengan la misma dirección al momento de dictar sentencia.</p>
<p>13.2 Do you have any views on whether the proposed rules set out in the Draft Text would improve the status quo?</p>	<p>Eso se tendría que ver en la práctica.</p>
<p>13.3 Do you consider there are any risks of tactical or satellite litigation arising from any of the provisions, or the overall approach of the Draft Text? Are these risks greater or fewer than those that currently exist? Are there any ways that such risks could be addressed in the Draft Text?</p>	<p>Siempre van a existir los riesgos, sin embargo, por lo completo del texto, los mismos pueden ser menores a los que existen en la actualidad.</p>
<p>14. What other comments, if any, do you have?</p>	<p>Me parece asertivo que se estén tomando en cuenta estos temas para que los estados contratantes tengan nuevos métodos y procedimientos en cada uno de sus Tribunales de justicia.</p>